

Analysenotat

Kommunernes udgifter til administration og ledelse i 2024

3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA NOTATET

- I 2024 brugte kommunerne 62,5 mia. kr. på administration og ledelse i 2025-priser. Det svarer til 10.463 kr. pr. indbygger. Kommunernes udgifter til administration og ledelse pr. indbygger er steget med knap 1 pct. fra 2023 til 2024.
- Der er stor forskel på de enkelte kommuners udgifter til administration og ledelse. Kommunernes udgifter til administration og ledelse varierede fra 8.153 til 13.364 kr. pr. indbygger i 2024 i 2025-priser, hvis man ser bort fra de fire mindste ø-kommuner.
- Der er også stor forskel på kommunernes administrationsudgifter pr. indbygger, selvom der tages højde for forskelle i rammevilkår. Det gælder både for kommunernes samlede udgifter til administration og ledelse og for de administrative lønudgifter til henholdsvis administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed opdaterer hvert år de væsentligste nøgletal om kommunernes udgifter til administration og ledelse. Opdateringen her tager udgangspunkt i de nyeste personale- og regnskabstal for 2024. I dette analysenotat beskriver vi, hvad de nyeste tal om kommunernes administrationsudgifter i 2024 viser.

Udgifterne til administration og ledelse er en væsentlig udgiftspost i kommunerne, som der blandt andet i forbindelse med kommunernes budgetproces er et stort fokus på. Det er derfor relevant at følge kommunernes udgifter til administration og ledelse tæt.

Formålet med vores tilbagevendende analyse af kommunernes administrationsudgifter er at give den enkelte kommune mulighed for at se, hvordan kommunens administrationsudgifter aktuelt ser ud og har udviklet sig – både samlet set og for forskellige administrationstyper. Det gør det muligt for kommunen at identificere, hvor kommunen har højere eller lavere administrationsudgifter end andre kommuner i dag. Og det gør det desuden muligt for den enkelte kommune at se resultaterne af nylige tiltag gennemført på området i relation til udviklingen i andre kommuners administrationsudgifter.

Justering af opgørelsesmetode

I vores tidligere analyser er kommunernes udgifter til administration og ledelse opgjort med udgangspunkt i kombinationsmetoden, hvor personaledata og regnskabsdata supplerer hinanden. Kombinationsmetoden er fortsat udgangspunktet for opgørelsen af kommunernes udgifter til administration og ledelse, men vi har i år foretaget en justering af opgørelsesmetoden sådan at personaledata, herunder antal årsværk og landsgennemsnitlig løn på stillingsniveau, ikke længere tager afsæt i et nedslagspunkt (december) men i stedet opgøres som et gennemsnit henover året. Justeringen sker på baggrund af en efterspørgsel fra flere kommuner og samtidigt skaber justeringen større sammenhæng mellem den måde udgifterne til administration og ledelse opgøres på, og den måde hvorpå udgifterne på tværs af år opregnes fra løbende til faste priser.

Justeringen af opgørelsesmetoden medfører et mindre niveauskifte i udgifterne til administration og ledelse i nedadgående retning. Det er dog vigtigt at understrege, at der er en yderst stærk sammenhæng mellem udgiftsniveauerne og kommunernes benchmarkingresultater efter den hidtidige og den justerede opgørelsesmetode. Det betyder helt overordnet, at kommuner der relativt set har lave, mellem eller høje administrationsudgifter efter den hidtidige opgørelsesmetode også har det efter den justerede opgørelsesmetode. Læs mere om opgørelsesmetoden længere nede i dette notat og i bilag 3: Metode.

Som i vores tidligere analyser af kommunernes udgifter til administration og ledelse ser vi på kommunernes samlede administrationsudgifter og de fire delelementer, som de samlede administrationsudgifter består af:

- Lønudgifter til administrative støttefunktioner og chefer.
- Lønudgifter til myndighedspersonale.
- Lønudgifter til decentrale ledere.
- Øvrige administrationsudgifter udover løn.

Som noget nyt har vi lavet en justering af opgørelsesmetoden, der er beskrevet i boksen på side 1 ovenfor. Overordnet set opgøres kommunernes udgifter til administration og ledelse dog fortsat efter kombinationsmetoden. I kombinationsmetoden er personaletal den primære datakilde, der suppleres med regnskabstal. Kombinationsmetoden er beskrevet nærmere nedenfor.

Alle beløb i analysen er i faste 2025-priser. Du kan desuden læse mere om afgrænsningen af de fire administrationstyper og den anvendte metode i bilag 3: "Metode".

DEFINITION

KOMMUNERNES UDGIFTER TIL ADMINISTRATION OG LEDELSE

Kommunernes udgifter til administration og ledelse opgøres i analysen ud fra kombinationsmetoden, som kombinerer personaletal med regnskabsdata afgrænset efter henholdsvis personaletalmetoden og regnskabsdatametoden.

I kombinationsmetoden opgøres de administrative lønudgifter efter personaletalmetoden. Kommunernes administrative lønudgifter beregnes på baggrund af (I) antal fuldtidsansatte inden for de stillingskategorier, som daværende regering og KL har defineret som administrative, og (II) gennemsnitslønningerne på landsplan for disse stillingskategorier. Brugen af gennemsnitslønningerne gør, at de udgifter vi præsenterer i analysenotatet er et beregnet tal på kommuneniveau, der afviger en smule fra de udgifter, den enkelte kommune har haft i det betragtede år. De gennemsnitlige lønninger anvendes for at øge sammenligneligheden på tværs af kommunerne i hele landet, så forskellene mellem kommunernes administrationsudgifter ikke drives af regionale lønforskelle.

Lønudgifterne kombineres med regnskabstal om kommunernes centrale administrationsudgifter udover løn på hovedfunktion 6.45: Administrativ organisation, ekskl. funktion 6.45.50: Administrationsbygninger.

I bilag 3: "Metode" er den anvendte opgørelsesmetode beskrevet mere detaljeret, herunder hvilke stillingskategorier der henføres til administrationsområdet.

Da der er tale om en opdatering af talgrundlaget fra vores tidligere administrationsanalyser, undersøger vi ikke i dette notat, hvad der mere konkret har drevet udviklingen i udgifterne til administration og ledelse frem til 2024.

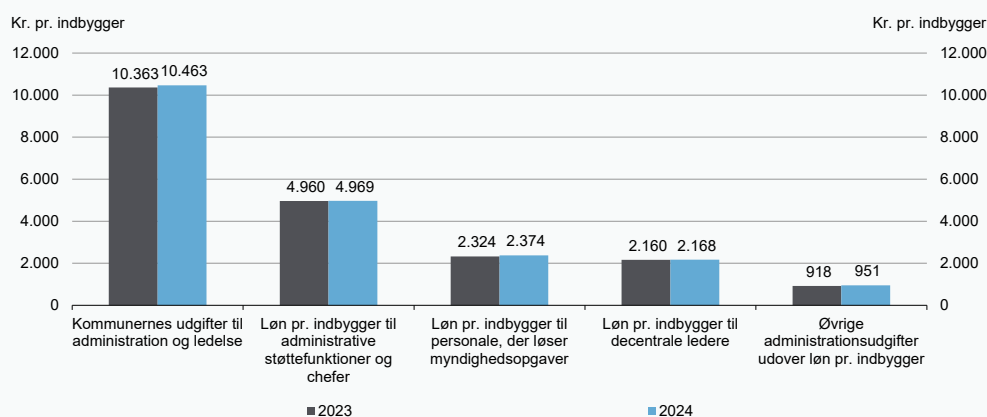
I bilag 1: "Sådan placerer din kommune sig" kan du finde figurer for din kommune. I bilag 2: "Kommunespecifikke nøgletal" findes nøgletallene i kommunefordelte tabeller.

Kommunernes udgifter til administration og ledelse er steget fra 2023 til 2024

I 2024 brugte kommunerne 62,5 mia. kr. i 2025-priser på administration og ledelse. Det svarer til 10.463 i kr. pr. indbygger på landsplan, jf. figur 1. Kommunernes udgifter til administration og ledelse pr. indbygger er steget fra 2023 til 2024, hvor udgifterne pr. indbygger er vokset med knap 1 pct.

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse samlet og fordelt på typer i 2023 og 2024



Anm.: Faste priser (2025-pl).

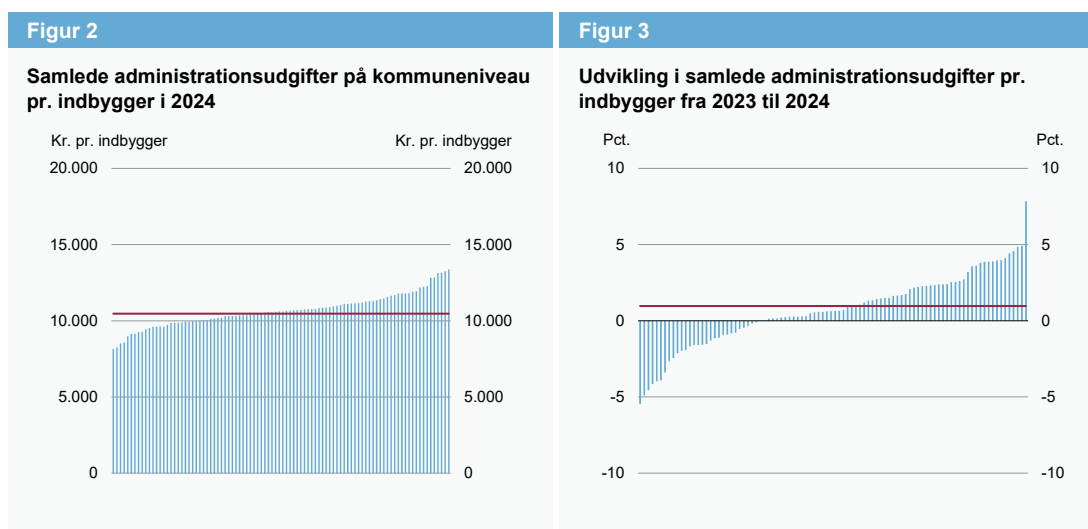
Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Løn til de administrative støttefunktioner og chefer er fortsat den største udgiftspost i kommunernes samlede udgifter til administration og ledelse. I 2024 brugte kommunerne 4.969 kr. pr. indbygger på løn til administrative støttefunktioner og chefer. Det er på niveau med udgifterne til administrative støttefunktioner og chefer i 2023. Den næststørste udgiftspost er lønudgifter til myndighedspersonale med 2.374 kr. pr. indbygger i 2024. Lønudgifterne til myndighedspersonale er steget med lidt over 2 pct. pr. indbygger fra 2023 til 2024. Udgifterne til decentrale ledere udgjorde i 2024 2.168 kr. pr. indbygger. Det er også på niveau med niveauet i 2023. Endeligt brugte kommunerne 951 kr. pr. indbygger på de øvrige administrationsudgifter udover løn i 2024. De øvrige administrationsudgifter udover løn steg med knap 4 pct. pr. indbygger fra 2023 til 2024.

2 ud af 3 kommuner havde stigende udgifter til administration og ledelse fra 2023 til 2024

Der er stor forskel på kommunernes udgifter til administration og ledelse. Kommunernes udgifter til administration og ledelse varierede fra 8.153 til 13.364 kr. pr. indbygger i 2024, hvis man ser bort fra de fire mindste ø-kommuner, jf. figur 2. Hvis man fortsat ser bort fra de fire ø-kommuner, så svarer det til, at administrationsudgifterne i kommunen med de højeste administrationsudgifter pr. indbygger er over 60 pct. højere end i kommunen med de laveste administrationsudgifter pr. indbygger.

Udgifterne til administration og ledelse steg i 67 kommuner fra 2023 til 2024, jf. figur 3. Dermed faldt administrationsudgifterne også i 31 kommuner fra 2023 til 2024. I figur 4 på side 6 er den enkelte kommunes udvikling vist på et danmarkskort.



Anm.: Faste priser (2025- π). Hver søjle illustrerer én kommune. Den røde vandrette streg symboliserer det vægtede landsgennemsnit. I figur 2 og 3 indgår de fire små ø-kommuner Læsø, Samsø, Fanø og Ærø ikke, da disse kommuner her betragtes som outliers.
 Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ser man på de enkelte administrationstyper, så steg lønudgifterne pr. indbygger til administrative støttefunktioner og chefer og lønudgifterne pr. indbygger til decentrale ledere i hhv. 54 og 59 kommuner. I 75 kommuner steg lønudgifterne pr. indbygger til myndighedspersonale, mens de øvrige administrationsudgifter udover løn pr. indbygger steg i 48 kommuner. Der er dermed flest kommuner, der har haft stigende lønudgifter til myndighedspersonale.

Tabel 1

Antal kommuner med stigende eller faldende udgifter til administration og ledelse pr. indbygger fra 2023 til 2024 fordelt på administrationstyper

	Antal kommuner	
	Stigende udgifter	Faldende udgifter
Administration og ledelse samlet	67	31
Administrative støttefunktioner og chefer	54	44
Myndighedspersonale	75	22
Decentrale ledere	59	38
Øvrige administrationsudgifter udover løn	48	50

Anm.: Antal kommuner ved administrationstyperne myndighedspersonale og decentrale ledere summer kun til 97, da Læsø er udeladt af diskretionshensyn.
 Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Administrationsudgifterne varierer fortsat, selvom man tager højde for forskelle i rammevilkår
 Vores tidligere analyser har vist, at en del af de forskelle, der er mellem kommunernes udgifter til administration og ledelse, kan forklares af forskelle i rammevilkår.¹ Rammevilkår i denne forbindelse er fx kommunens indbyggertal, hvor nogle kommuner kan høste stordriftsfordele, og det socioøkonomiske indeks, der måler den enkelte kommunes relative udgiftsbehov i forhold til de andre kommuner.² Derfor har vi ligesom tidligere udarbejdet en benchmarkingindikator for kommunernes samlede administrationsudgifter og for hver af de tre administrationstyper: Løn til administrative støttefunktioner

¹ Det er fortsat tilfældet, selvom opgørelsen af kommunernes udgifter til administration og ledelse er justeret jf. boksen på side 1.

² I bilag 3: "Metode" kan man finde de rammevilkår, vi har taget højde for. Bemærk at den enkelte kommunes rammevilkår kan ændre sig fra år til år fx kommunens værdi på det socioøkonomiske indeks. Det kan have betydning for kommunens benchmarkingindikator.

og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. Benchmarkingindikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommuner, hvor betydningen af rammevilkår i betydelig grad er renset ud.³

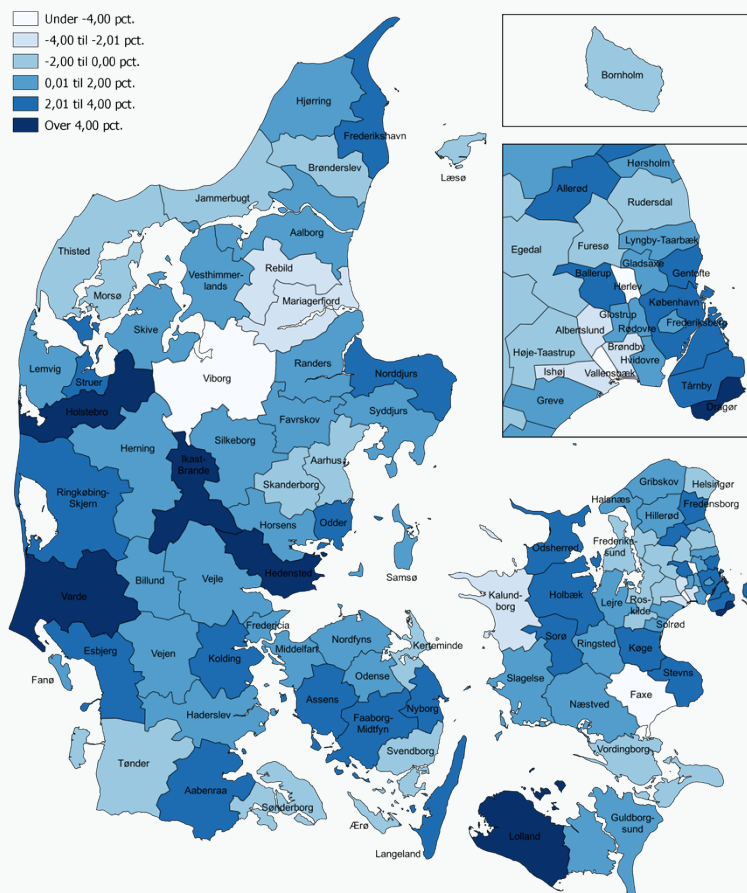
Benchmarkingindikatoren viser, om den enkelte kommune har højere eller lavere administrationsudgifter, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. I dette notat viser vi kun resultaterne for de samlede udgifter til administration og ledelse, men alle benchmarkingindikatorer kan findes i bilag 1: "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2: "Kommunespecifikke nøgletal".

Kommunernes udgifter til administration og ledelse pr. indbygger varierer fortsat, selvom der tages højde for forskelle i rammevilkår. Det gælder både for kommunernes samlede administrationsudgifter og for udgifterne til henholdsvis administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. I figur 5 på næste side er benchmarkingindikatoren for kommunernes samlede administrationsudgifter i 2024 vist i et danmarkskort.

³ Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, der er behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den præcise placering af kommunerne. Ved rangering af kommunerne er de derfor inddelt i kvintiler. Dog vises top 10 og bund 10 også for de samlede administrationsudgifter. Mekanikken ved en statistisk model gør, at man ikke kan konkludere noget om størrelsen på det generelle niveau af kommunernes administrationsudgifter. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der klarer sig godt i benchmarkinganalysen, ikke potentielt kan reducere sine administrationsudgifter yderligere.

Figur 4

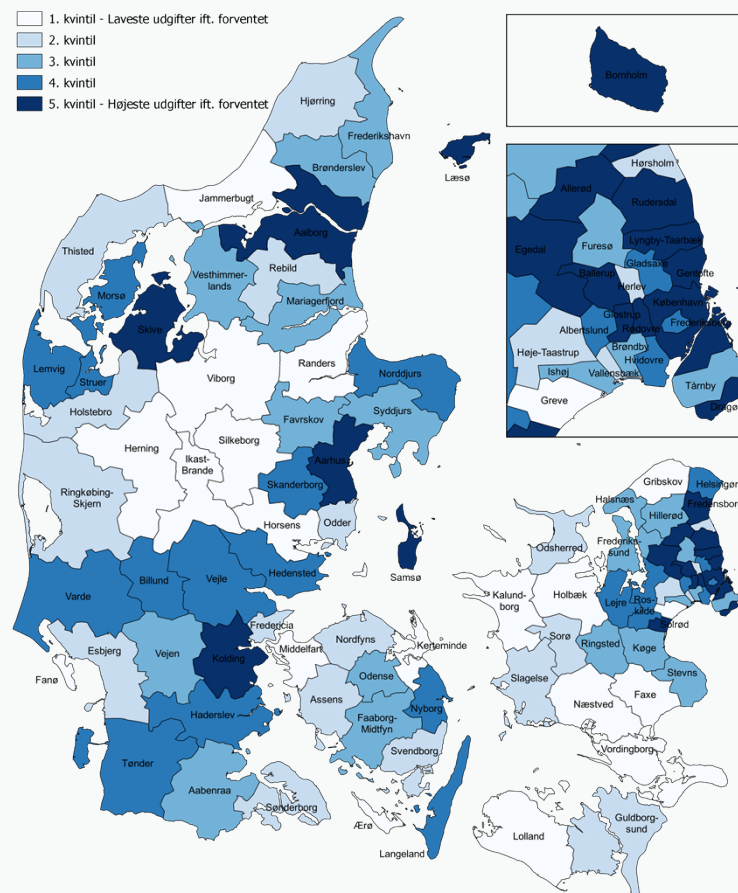
Udvikling i samlede administrationsudgifter pr. indbygger fra 2023 til 2024, pct.



Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

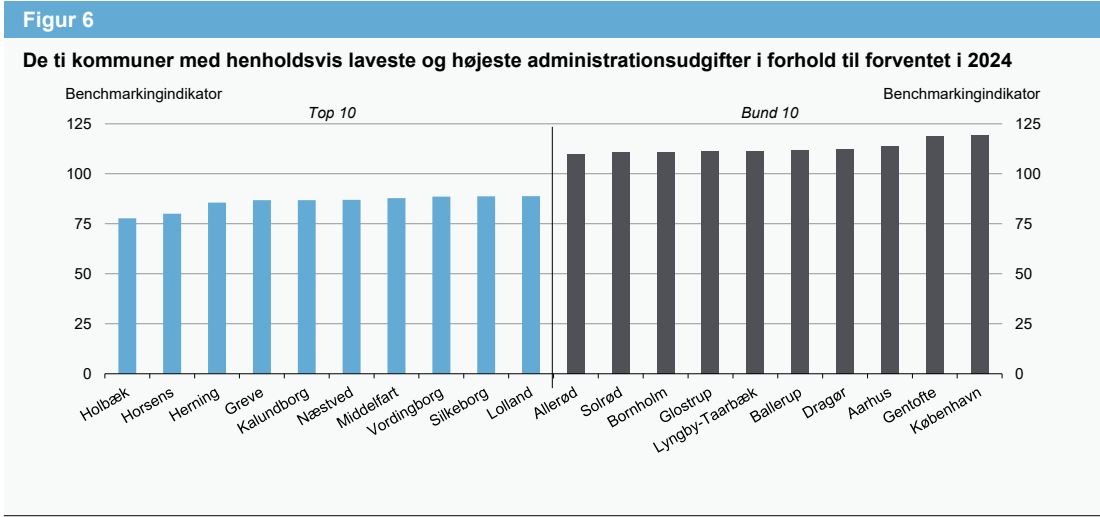
Figur 5

Benchmarkingindikator for de samlede administrationsudgifter pr. indbygger i 2024



Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

I figur 6 ses de ti kommuner med de henholdsvis laveste og højeste udgifter til administration og ledelse i forhold til det forventede niveau i 2024, det vil sige de ti kommuner med de laveste og højeste benchmarkingindikatorer. I de 10 kommuner, der havde de laveste benchmarkingindikatorer, var administrationsudgifterne i gennemsnit ca. 14 pct. lavere, end man kunne forvente ud fra deres rammevilkår. I de 10 kommuner, der havde de højeste benchmarkingindikatorer, var udgifterne i gennemsnit ca. 13 pct. højere, end man kunne forvente ud fra deres rammevilkår.⁴



Anm.: En benchmarkingindikator under 100 angiver, at kommunen klarer sig bedre, end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En benchmarkingindikator over 100 indikerer, at kommunen klarer sig dårligere end forventet. I figuren indgår de små ø-kommuner ikke, selvom Læsø og Samsø ligger i bund 10.

Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

⁴ Top og bund 10 er her opgjort uden de små ø-kommuner.